Análisis red de interacción: 200 cuentas más influyentes

En el presente estudio elaborado por el Social Listening Lab UC (SoL-UC), analizamos la red de interacciones extraída de **todas las publicaciones en Twitter realizadas del 02 al 12 de agosto de 2022** que utilizaron **términos asociados al Apruebo o Rechazo a la propuesta constitucional en el plebiscito del 4 de septiembre del 2022**.

La figura visualiza la red de las cuentas más relevantes entre las más de 50,000 que participaron en las conversaciones sobre este tema en Twitter durante este periodo. Mediante un algoritmo automatizado, seleccionamos a las **200 cuentas con mayor *centralidad*** (capaces de conectar a comunidades diferentes mediante sus interacciones) del **10% con mayor *PageRank*** (que tienen muchas conexiones a cuentas bien conectadas). Obtenemos así una red que despliega a los usuarios y comunidades más relevantes en las conversaciones, mostrando las tendencias que se están dando en las opiniones e interacciones en torno a la votación en el plebiscito.

Cada nodo representa una cuenta y cada enlace muestra sus interacciones con otras cuentas (mediante respuestas, citas o menciones). Un **algoritmo de detección de comunidades diferencia por colores** a las cuentas que interactúan más entre ellas que con cuentas de otras comunidades. Aunque no se basan en contenido, estos algoritmos tienden a agrupar a usuarios que piensan de manera similar, aunque también pueden agrupar a usuarios que entran en argumentación constante con muchos de opinión opuesta. Los **nodos se posicionan mediante un algoritmo que acerca a los grupos de cuentas que interactúan más** entre ellas y ubica **cerca del centro a las que están mejor conectadas con comunidades más diversas** (son más "centrales" en las conversaciones). El **tamaño de cada nodo es proporcional a su PageRank**. Todas estas propiedades se calculan automáticamente a partir de la estructura de la red.

<u>Observaciones generales de la estructura</u>

- **La estructura de la red se mantiene relativamente estable**, con **dos polos de conversación** bien definidos: uno para el Apruebo (en verde, extremo superior derecho) y otro para el Rechazo (en azul, extremo inferior izquierdo)

- La comunidad de cuentas **influyentes del Apruebo** aparece en una **red de interacciones más densa** que la del Rechazo (sus conversaciones internas son más intensas), con una posición **más central** (se conectan más a distintas partes de la red) y con nodos de **mayor tamaño** (indicando mayor PageRank o calidad de conexiones).

- Tanto la **periferia del Apruebo**, como la **periferia del Rechazo** no presentan gran cambio en cuanto al tipo de cuentas que aparecen. Aunque algunos nodos cambiaron, siguen siendo perfiles militantes.

- La periferia del Rechazo está conformada por cuentas de la derecha que se identifica como “patriota”, las que se conectan débilmente con el rechazo “blando”, el cual está principalmente representado por figuras de la ex Concertación. Esto implica que las dos comunidades políticas del Rechazo no están interactuando mayormente entre sí.
- La periferia del Apruebo está conformada por cuentas activistas de izquierda, las que se conectan más fuertemente con todo el resto de la comunidad del Apruebo que en el caso del Rechazo.

- A diferencia de lo que ocurría en la red que visualizamos el 25 de julio, influencers relacionados al Apruebo como **@Mister_Wolf_0**, se han alejado del centro, desplazándose hacia la periferia. Esto parece responder a que interactúan menos con cuentas del Rechazo, las que ya no buscan atacar continuamente a estos influencers del Apruebo, como lo hacían en el periodo anterior.
- En cuanto a las cuentas que aparecen más al **centro de la red de conversaciones**, porque se conectan a las distintas regiones de la red, observamos que:
  - Se han consolidado como relevantes dentro del **Apruebo**, figuras políticas partidistas como **Claudia Pizarro, Karol Cariola** o **Vlado Mirosevic**, y convencionales como **Gaspar Dominguez**
  - En el **Rechazo**, en cambio, los únicos nodos de figuras políticas partidistas relevantes son **José Antonio Kast, Karla Rubilar** (@KarlaEnAccion) y **Matías Walker**. Los dos primeros aparecen en la periferia y el tercero más cerca del centro de conversaciones, pero ninguno con un nodo de gran tamaño, lo que implica baja calidad de conexiones.
- Observamos que las únicas cuentas de partidos políticos presentes en el sistema son **@PDC_Chile y @PSChile.**

Cambios en los 200 nodos más influyentes

Al comparar entre esta red (generada con datos del 2 al 12 de agosto) y la analizada en el periodo anterior (con datos del 15 al 29 de julio), observamos que:

- Figuras de la ex concertación que se identificaron por el rechazo, como **Ximena Rincón y Mario Waissbluth/@pensar público**, e influencers del rechazo como **Pancho Orrego** ya no se encuentran en la red actual de los 200 más influyentes.
- Vemos que la cuenta **@BotCheckerCL**, que no apareció en redes previas, ahora aparece en una posición relativamente relevante, lo que refleja la relevancia de los debates en torno a bots y a noticias falsas que se han generado en torno a la nueva Constitución.
- Observamos la presencia del nodo **@ApruebaxChile**, que presenta gran tamaño (alto Pagerank y calidad de conexiones) y se posiciona cerca del centro de esta red de conversaciones. Notamos que: (i) este nodo no aparece en redes anteriores, (ii) se conecta

a varios nodos relevantes porque se le etiqueta en varias publicaciones de eventos locales convocados por el Apruebo y (iii) no encontramos una cuenta equivalente pro Rechazo.

- Cerca de esta cuenta, encontramos a cuentas como **@ProvosteYasna**, **@carmen_hertz, @ElisaLoncon, @danieljadue.**
- Observamos que aparece como figura relevante una protagonista del spot del rechazo: **@fefaagu**