

Presentación y análisis de resultados del estudio “Análisis de influencia de las opciones Apruebo y Rechazo en Twitter” de SoL UC.

Santiago, 19 de julio de 2022

En el presente estudio elaborado por el Social Listening Lab UC (SoL-UC), analizamos la red de interacciones extraída de **todas las publicaciones en Twitter realizadas del 1 al 14 de julio de 2022** que utilizaron **términos asociados al Apruebo o Rechazo a la propuesta constitucional en el plebiscito del 4 de septiembre del 2022**.

La figura visualiza la red de las cuentas más relevantes entre las más de 50,000 que participaron en las conversaciones sobre este tema en Twitter durante este periodo. Mediante un algoritmo automatizado, seleccionamos a las **320 cuentas con mayor centralidad** (capaces de conectar a comunidades diferentes mediante sus interacciones) del **10% con mayor PageRank** (que tienen muchas conexiones a cuentas bien conectadas). Obtenemos así una red que despliega a los usuarios y comunidades más relevantes en las conversaciones, mostrando las tendencias que se están dando en las opiniones e interacciones en torno a la votación en el plebiscito.

Cada nodo representa una cuenta y cada enlace muestra sus interacciones con otras cuentas (mediante respuestas, citas o menciones). Un **algoritmo de detección de comunidades diferencia por colores** a las cuentas que interactúan más entre ellas que con cuentas de otras comunidades. Aunque no se basan en contenido, estos algoritmos tienden a agrupar a usuarios que piensan de manera similar, aunque también pueden agrupar a usuarios que entran en argumentación constante con muchos de opinión opuesta. Los **nodos se posicionan mediante un algoritmo que acerca a los grupos de cuentas que interactúan más** entre ellas y ubica **cerca del centro a las que están mejor conectadas con comunidades más diversas** (son más “centrales” en las conversaciones). El **tamaño de cada nodo es proporcional a su PageRank**. Todas estas propiedades se calculan automáticamente a partir de la estructura de la red.

Análisis red e interacciones (01-14 Julio):

- En esta red se detectaron **tres comunidades de interacción**, cada una con un color distinto en la imagen: Una comunidad **verde**, con **interacciones típicamente en torno al Apruebo**, una comunidad **morada**, principalmente con **cuentas que se han perfilado como “Rechazo moderado”**, incluyendo cuentas de centro izquierda vinculadas a la ex Concertación, a quienes se autodenominaban como como “Amarillos”, e indecisos que interactúan sobre el texto de la Nueva Constitución; y una comunidad **azul**, que se identificaría como las **interacciones del núcleo duro en torno al Rechazo**.
- **Observamos que la estructura de la red completa es relativamente compacta y compleja**, lo que refleja que las distintas posturas están conversando entre ellas y no se segregan en comunidades aisladas. Esto se debe principalmente al gran número de cuentas que contradicen

constantemente a cuenta con posturas distintas, y no a un diálogo constructivo transversal. Se generan así conversaciones cruzadas a partir de ataques entre sectores antagónicos.

- La periferia de la comunidad verde (asociada al Apruebo) contiene cuentas de activistas¹ y de figuras relevantes de la política nacional, el mundo artístico y otras áreas. Observamos que estas interactúan poco con otras comunidades, por lo que no están influyendo en las conversaciones.
- En cambio, en la periferia de la comunidad azul (asociada al Rechazo) encontramos en núcleo duro del Rechazo junto con varias cuentas emblemáticas asociadas al Apruebo, las que son constantemente atacadas por promotores del Rechazo. Entre estas aparecen cuentas como **@renenaranjo**, **@giovannaroa**, **@RodriguezManuel**, **@fernando_atria**.
- Más hacia el centro de la comunidad verde encontramos principalmente a cuentas activistas que apoyan el Apruebo pero son menos influyentes en la opinión pública, aunque son muy activas en su comunidad. Estas también interpelan fuertemente a usuarios de centro y centroizquierda, que se asumía votarían Apruebo pero se han manifestado por el Rechazo, los que aparecen en la comunidad morada, cerca de la verde.
- Más hacia el centro de la comunidad azul encontramos cuentas relevantes para el Apruebo, como **@gdominguez_**, **@mmlagoscc**, **@ClaudiaPizarro**, **@patriciapolitz**, **@Hugo_Gutierrez_**, **@gonzalowinter** y otras. Estas participan activamente de distintos debates relevantes en torno al proceso (datos de encuestas, comentarios sobre política contingente², difusión de fake news, etc.). Aparecen, además, cerca de cuentas asociadas al rechazo más radical, las que las atacan constantemente, como **@Equipo_Patriota**, **@PanchoOrregoG** y **@cagazosdeboric**.
- La comunidad morada se posiciona al centro del sistema y presenta gran variedad de actores y complejidad de interacciones. Encontramos en ella varias cuentas de usuarios que solían estar indecisos pero ahora se manifestaron por el Rechazo, muchos de ellos vinculados fuertemente a la ex Concertación. También encontramos a cuentas que apoyaban una tercera vía, o que se identificaban como “Amarillos”, junto con cuentas activistas extremas tanto del Apruebo como del Rechazo.
- La comunidad morada también contiene nodos relevantes en la contingencia. Aparecen aquí cuentas del mundo político, como **@ximerincon** o **@matiaswalkerp**, las que se conectan con gran parte del sistema y tienen alto PageRank. También encontramos en esta comunidad a perfiles influyentes en Twitter, como **@rcastillomurill**, **@jgalemparte**, quienes se han posicionado como polos de conversación importantes.
- Observamos que no aparecen en esta selección de las más relevantes varias cuentas de alto perfil y distintas tendencias. No encontramos así ni a figuras fuertes del rechazo, como Jose

¹ Perfiles que tienden a identificarse con la movilización social, que muestran su apoyo al Apruebo incluso en sus fotos de perfil y que se manifiestan a favor del actual gobierno en sus intervenciones.

² <https://twitter.com/mmlagoscc/status/1544701797452828674>

Antonio Kast o la convencional Teresa Marinovic, ni a figuras del gobierno, como el presidente Boric, ministros, ministras o perfiles oficiales de partidos políticos. Esto se debe a que no han participado activamente en las conversaciones digitales (respondiendo, comentando, etc.).

- Destacamos que la única cuenta vinculada de partido político que encontramos es **@PPD_Chile**. Esto podría explicarse por su respaldo oficial al proyecto que rebaja el quórum de reformas constitucionales a 4/7, propuesto por los senadores Rincón y Walker.
- Otro nodo destacable por su relevancia en este debate es **@Sinfiltros_tv**. Este tipo de programa alternativo le ha permitido, principalmente a sectores que apoyan el Rechazo, generar mayor presencia en medios tradicionales y extraer videos que luego utilizan en estrategias de difusión de contenido mediante diversas redes sociales.
- Finalmente, al mirar las conversaciones asociadas a esta red más relevantes durante el periodo, vemos que debaten en gran parte quién argumenta con la verdad y quién propaga *fake news*, pero no temáticas más de fondo sobre las consecuencias del Apruebo o el Rechazo³⁴.

³ <https://twitter.com/patriciapolitz/status/1546915318441836547>

⁴ <https://twitter.com/ximerincon/status/1547370425017057280>